

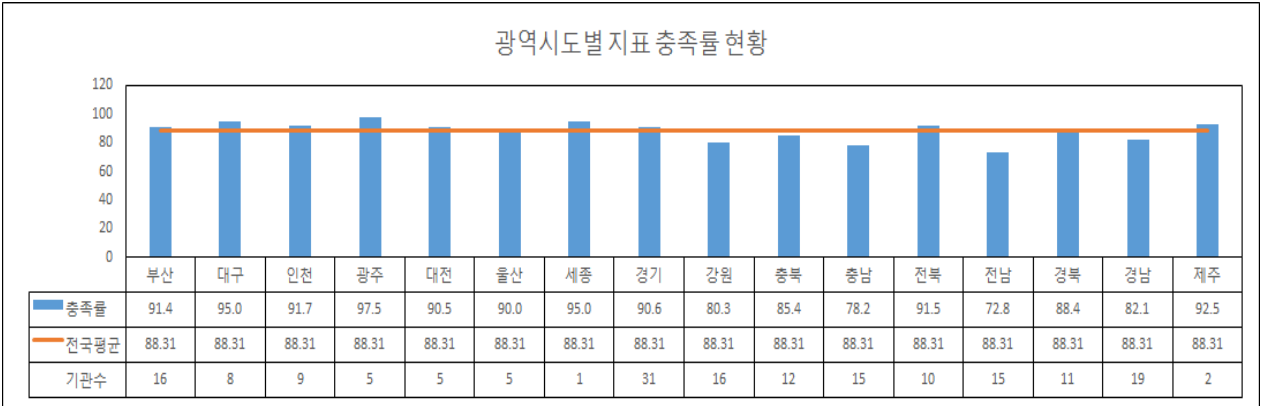
번호	기관명	인천중구정신건강복지센터	충족률	100.0 %
30	기관유형	위탁		

2018년 기초정신건강복지센터 평가 결과보고

평가지표 소개

평가영역	평가지표
A. 행정영역	
A.1. 인력관리	<div>A.1.1. 직원의 이(퇴)직률</div> <div>A.1.2. 정신건강전문요원 확보율</div> <div>A.1.3. 직원복지 및 고충처리</div> <div>A.1.4. 서비스 질 관리 및 교육</div>
A.2. 운영위원회	A.2. 운영위원회 운영 적절성
A.3. 회계관리	A.3. 회계 관리의 투명성
B. 클라이언트 영역	
B.1. 서비스 환경 및 시설	B.1. 최소 적정서비스 제공 환경 구축
B.2. 이용자의 권리	<div>B.2.1. 이용자의 권익보호</div> <div>B.2.2. 이용자에게 대한 정보제공</div>
C. 사업 영역	
C.1. 중증정신질환	<div>C.1.1. 위기대응체계의 적절성</div> <div>C.1.2. 개별적 서비스 계획의 수립과 적용</div> <div>C.1.3. 포괄적 서비스 제공과 지역사회 네트워크 구축</div> <div>C.1.4. 초발정신질환의 조기발견 및 사후관리체계 구축</div>
C.2. 자살예방	<div>C.2.1. 자살위험군 발견체계 구축</div> <div>C.2.2. 자살위험군 사례관리체계의 적절성</div> <div>C.2.3. 자살시도자관리 및 응급대응서비스 제공</div>
C.3. 정신건강증진	<div>C.3.1. 정신건강 위험군 발견 및 초기평가체계의 구성</div> <div>C.3.2. 초기상담 이후 사후관리체계 구축</div>
C.4. 아동청소년	<div>C.4.1. 발견 및 초기평가체계의 구성</div> <div>C.4.2. 초기상담 이후 사후관리체계 구축</div>

광역시도별 지표 충족률 현황



광역시도별 기본적 집관리 영역에 대한 평가지표 충족률 현황

A. 행정 영역

	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전체
A.1.1. 직원의 이(퇴)직률	100	100	100	100	80	100	100	100	93.8	100	100	100	100	100	100	100	98.9
A.1.2. 전문요원확보율	93.8	87.5	44.4	100	100	100	100	71	18.8	0	0	70	26.7	54.5	31.6	100	51.1
A.1.3. 직원 복지 및 고충처리	93.8	50	77.8	100	60	90	100	91.9	53.1	87.5	70	60	46.7	86.4	89.5	50	76.7
A.1.4. 서비스 질 관리 및 교육	46.9	87.5	88.9	70	90	60	50	88.7	50	58.3	50	90	50	72.7	60.5	50	67.3
A.2. 운영위원회 운영	81.3	87.5	88.9	100	90	80	100	72.6	81.3	79.2	66.7	100	36.7	54.5	50	50	72
A.3. 회계 관리의 투명성	93.8	100	100	100	100	100	100	91.9	87.5	100	90	100	96.7	90.9	100	100	95.3

○ 기본적 집관리 영역 중 행정영역에 대한 6개의 평가지표를 상기의 표에 광역시·도별로 제시하였다. 전반적으로 행정영역의 지표들이 클라이언트 영역이나 사업 영역에 비해 저조한 편인데 특히 '전문요원 확보율'은 전체 충족률이 51.1%에 그쳤으며 충북, 충남, 전남, 경남지역은 전문요원의 수가 2인 이하로 나타나, 정신건강 서비스 전문기관이라는 정체성 확보에 문제가 제기될 수 있음을 시사하였다. 또한, '서비스 질 관리 및 교육'지표에 대한 전체 충족률도 67.3%였으며, 8개의 광역시도가 60%이하의 충족률을 보여 시급한 개선이 필요한 것으로 사료된다.

B. 클라이언트 영역

	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전체
B.1. 최소적정서비스제공환경구축	84.4	100	88.9	100	60	60	100	93.5	93.8	100	86.7	80	70	77.3	89.5	100	87
B.2.1. 이용자의 권익보호	93.8	100	88.9	100	90	100	100	95.2	90.6	100	83.3	80	80	90.9	89.5	100	91.1
B.2.2. 이용자에 대한 정보제공	100	100	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	96.7	100	100	100	99.1

○ 기본적 집관리 영역 중 클라이언트영역에 대한 3개의 평가지표를 상기의 표에 광역시도별로 제시하였다. 각각의 평가지표에 대한 전체 충족률은 양호한 편으

로, '이용자에 대한 정보제공'지표의 경우 16개 지역 중 14지역이 충족률 100%에 도달한 것으로 평가되었다.

○ 다만, '최소 적정서비스 제공환경 구축'지표의 경우 대전과 울산지역의 충족률이 매우 낮게 나타났다. 두 지역 모두 전체 기관수가 5개 이하로 낮아 비율추정이

과대 혹은 과소경향을 보일 수 있기는 하나, 현 상황에 대한 탐색과 개선을 위한 노력이 필요할 것으로 사료된다.

C. 사업 영역

		부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전체
중증	C.1.1. 위기대응체계의적절성	100	100	100	100	100	100	100	96.8	100	100	90	100	100	100	100	100	98.6
	C.1.2. 개별적서비스계획	96.9	87.5	72.2	100	100	70	100	95.2	62.5	70.8	70	100	86.7	95.5	92.1	100	86.1
	C.1.3. 포괄적서비스제공	78.1	100	94.4	100	100	80	100	96.8	78.1	62.5	43.3	100	76.7	100	73.7	100	82.8
	C.1.4. 초발정신질환의조기발견	93.8	100	100	100	100	90	50	96.8	90.6	91.7	80	95	86.7	100	100	100	93.9
자살	C.2.1. 자살위험군발견체계구축	100	100	100	100	100	100	100	90.3	84.4	100	70	95	76.7	90.9	89.5	100	90.6
	C.2.2. 자살위험군사후관리체계	100	100	100	100	100	100	100	90.3	87.5	95.8	86.7	90	86.7	90.9	97.4	100	93.4
	C.2.3. 자살시도자관리	100	100	100	100	100	100	100	90.3	100	100	100	100	86.7	100	100	100	97.2
중진	C.3.1. 발견및초기평가체계의구성	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	93.3	100	100	100	99.5
	C.3.2. 초기상담이후사후관리체계구축	90.6	100	88.9	100	40	90	100	91.9	81.3	79.2	60	95	70	100	65.8	100	82.5
아동	C.4.1. 발견및초기평가체계의구성	100	100	100	100	100	100	100	90.3	93.8	100	93.3	95	80	100	84.2	100	93.6
	C.4.2. 초기상담이후사후관리체계구축	100	100	100	100	100	100	100	86.4	90.9	92.3	100	63.6	87.5	91.7	100	93.4	

○ 기본적 집관리 영역 중 사업(중증정신질환관리, 자살예방, 정신건강증진, 아동청소년)영역에 대한 11개의 평가지표를 상기의 표에 광역시도별로 제시하였다. 각각의 평가지표에 대한 전체 충족률은 양호한 편으로, 중증정신질환관리사업의 '위기대응체계의 적절성'과 정신건강증진사업의 '발견 및 초기평가체계의 구성' 지표의 경우 전체 충족률이 약 99%에 이르는 것으로 나타났다.

○ 다만, 일부 지역에서 특정 지표에 대해서만 낮은 충족률을 보이고 있는데, 예를 들어 대전의 경우, 사업영역 11개 지표 중 10개의 지표에 대한 기관 충족률이 100%인데 비해 정신건강증진사업의 '초기상담 이후 사후관리체계 구축'지표에 대해서만 40%의 기관 충족률을 보이고 있어, 이 부분에 대한 집중적인 분석이 필요할 것으로 판단된다.

평가지표 충족률

2017년	100.0 %
2018년	100.0 %
평 균	100.0 %

지표명	1=충족 0=미충족
0 A.1.1. 직원의 이(퇴)직률	1
0 A.1.2. 정신건강전문요원 확보율	1
0 A.1.3. 직원복지 및 고충처리	1
0 A.1.4. 서비스 질 관리 및 교육	1
0 A.2. 운영위원회 운영 적절성	1
0 A.3. 회계 관리의 투명성	1
0	
0 B.1. 최소 적정서비스 제공 환경 구축	1
0 B.2.1. 이용자의 권익보호	1
0 B.2.2. 이용자에 대한 정보제공	1
0	
0 C.1.1. 위기대응체계의 적절성	1
0 C.1.2. 개별적 서비스 계획의 수립과 적용	1
0 C.1.3. 포괄적 서비스 제공과 지역사회 네트워크 구축	1
0 C.1.4. 초발정신질환의 조기발견 및 사후관리체계 구축	1
0 C.2.1. 자살위험군 발견체계 구축	1
0 C.2.2. 자살위험군 사례관리체계의 적절성	1
0 C.2.3. 자살시도자관리 및 응급대응서비스 제공	1
0 C.3.1. 정신건강 위험군 발견 및 초기평가체계의 구성	1
0 C.3.2. 초기상담 이후 사후관리체계 구축	1
0 C.4.1. 발견 및 초기평가체계의 구성	1
0 C.4.2. 초기상담 이후 사후관리체계 구축	1

○ 해당기관은 1999년 년도에 개소하여 현재 위탁 형태로 운영되고 있는 기초정신건강복지센터이다.

2017년도 지표충족률은 100.0 %, 2018년도는 100.0 %, 2017년과 2018년도 충족률의 평균은 100.0 %이다.

인천 평균 91.67 % 와 비교하였을 때, 높은 수준으로 나타났다. 전국평균 88.31%와 비교하였을 때, 높은 수준으로 나타났다.