

구립 꿈бет도서관 성과평가결과

I 평가 개요

- ☐ 평가대상 : 꿈бет도서관(수탁주체 인천광역시도서관발전진흥회)
* 불입1 인천광역시 중구 구립 꿈бет도서관 시설 및 운영현황 참고
- ☐ 평가주체 : 인천광역시 중구 (문화관광과)
- ☐ 평가방식 : 도서관정책정보위원회의 전국도서관 운영평가를 기준으로 평가
* 불입 2 평가기준표 참고
- ☐ 평가그룹 : D그룹
* 단위도서관 봉사대상인구 1인당 시설, 장서, 인력 예상항목을 100점으로 종합 A~E 총5개 그룹으로 구분
** 91점 이상 A그룹, 90점 이하 71점 이상 B그룹, 70점 이하 51점 이상 C그룹, 50점 이하 30점 이상 D그룹
30점 이하 E그룹

II 평가 결과

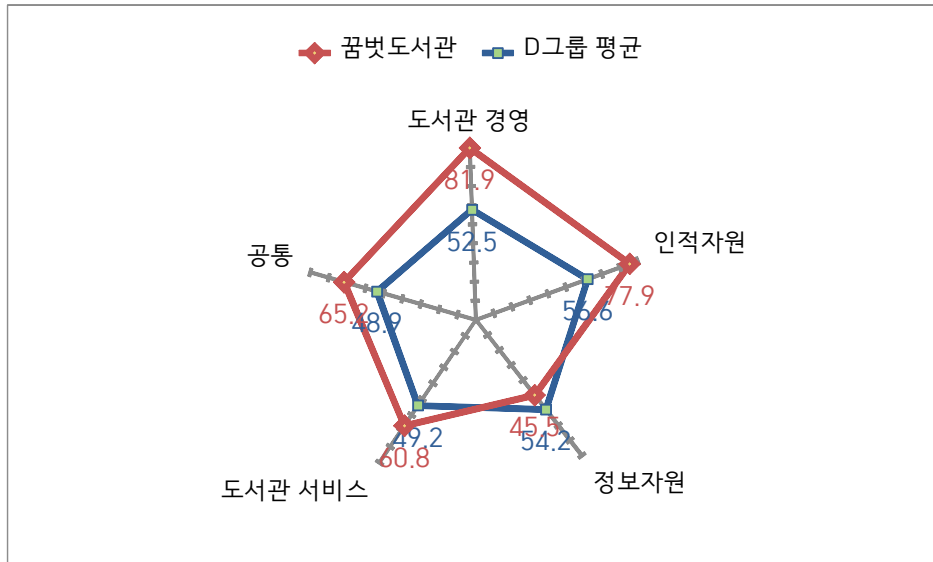
☐ 연도별 운영평가 결과

| | 2017년 | 2018년 | 2019년 |
|-------|-------|-------|-------|
| 만 점 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 평가점수 | 497 | 487 | 643 |
| 도 달 률 | 49.7% | 48.7% | 64.3% |

* 도달률 : 만점 기준으로 꿈бет도서관의 평가점수 도달(출족)정도를 백분율로 산정
** 2020년 운영평가 결과는 익년 2월에 평가 예정

□ 평가 득점 및 분포 (2020.02.기준)

- 평가영역별



*평가영역별 꿈벗도서관과 그룹의 평균 도달률을 방사형으로 도식화함

| 평가영역 | 만점(a) | 평가점수(b) | 도달률(b/a) | D그룹 평균 도달률 |
|--------|-------|---------|----------|---------------|
| 총점 | 1000 | 643 | 64.3% | 59.6% |
| 도서관경영 | 160 | 131 | 81.9% | 52.5% |
| 인적자원 | 145 | 113 | 77.9% | 56.6% |
| 정보자원 | 220 | 100 | 45.5% | 54.2% |
| 도서관서비스 | 245 | 149 | 60.8% | 49.2% |
| 공통 | 230 | 150 | 65.2% | 48.9% |

□ 세부평가내역
- 도서관 경영

| | 세부 평가지표 | | 배점 (a) | 평가점수 (b) | 도달률 (b/a) | 그룹내 비교 (D그룹) | | | | | | |
|--------|---------|---------------------------------------|-----------|-------------|--------------|--------------|-----|-----|------|---------|----|-------|
| | | | | | | 최고점 | 최저점 | 중위값 | 평균 | 도달률(평균) | 순위 | 상위비율 |
| 계획정책연계 | 1-1 | 지역사회 이용자의 만족도 파악 및 정책 반영 (일부 정성평가) | 50 | 50 | 100.0% | 50 | 0 | 50 | 35.8 | 71.6% | 1 | 0.4% |
| | 1-2 | 도서관발전종합계획과 연계된 중장기 발전계획의 수립 | 50 | 40 | 80.0% | 50 | 0 | 30 | 26.8 | 53.6% | 58 | 24.0% |
| 교류협력 | 1-3 | 타관종 도서관과의 협력 | 30 | 11 | 36.7% | 30 | 0 | 0 | 8.5 | 28.3% | 76 | 31.4% |
| | 1-4 | 지역사회 유대 활동 실적 | 30 | 30 | 100.0% | 30 | 0 | 6 | 12.9 | 43.0% | 1 | 0.4% |
| 총점 | | | 160 | 131 | 81.9% | 160 | 0 | 92 | 84.0 | 52.5% | 41 | 16.9% |

- 인적자원

| | 세부 평가지표 | | 배점 (a) | 평가점수 (b) | 도달률 (b/a) | 그룹내 비교 (D그룹) | | | | | | |
|------|---------|------------------------|-----------|-------------|--------------|--------------|-----|------|------|---------|----|-------|
| | | | | | | 최고점 | 최저점 | 중위값 | 평균 | 도달률(평균) | 순위 | 상위비율 |
| 인적자원 | 2-1 | 최고 관리자의 전문성 및 경력 | 50 | 50 | 100.0% | 50 | 0 | 42 | 30.7 | 61.4% | 1 | 0.4% |
| | 2-2 | 사서직원수(전년대비 사서수 증가율 포함) | 40 | 24 | 60.0% | 40 | 0 | 18 | 19.6 | 49.0% | 62 | 25.6% |
| | 2-3 | 전문성 증진을 위한 직원 교육 훈련 | 55 | 39 | 70.9% | 55 | 11 | 33 | 31.7 | 57.6% | 63 | 26.0% |
| 총점 | | | 145 | 113 | 77.9% | 141 | 11 | 84.5 | 82.0 | 56.6% | 50 | 20.7% |

- 정보자원

| | 세부 평가지표 | | 배점 (a) | 평가점수 (b) | 도달률 (b/a) | 그룹내 비교 (D그룹) | | | | | | |
|---------|---------|-----------------------------|-----------|-------------|--------------|--------------|-----|-----|-------|---------|-----|-------|
| | | | | | | 최고점 | 최저점 | 중위값 | 평균 | 도달률(평균) | 순위 | 상위비율 |
| 장서 | 3-1 | 자료구입비(전년대비 자료구입비 증가율 포함) | 50 | 5 | 10.0% | 50 | 0 | 20 | 21.8 | 43.6% | 201 | 83.1% |
| | 3-2 | 연간 장서 증가수(전년대비 구입도서 증가율 포함) | 50 | 5 | 10.0% | 50 | 5 | 20 | 21.2 | 42.4% | 203 | 83.9% |
| | 3-3 | 장서개발정책 수립 및 실행 실적 | 65 | 65 | 100.0% | 65 | 0 | 45 | 40.7 | 62.6% | 1 | 0.4% |
| 정보자원 협력 | 3-4 | 정보자원 협력 서비스 | 55 | 25 | 45.5% | 55 | 0 | 36 | 35.6 | 64.7% | 198 | 81.8% |
| 총점 | | | 220 | 100 | 45.5% | 210 | 5 | 126 | 119.3 | 54.2% | 160 | 66.1% |

- 도서관서비스

| | 세부 평가지표 | | 배점 (a) | 평가점수 (b) | 도달률 (b/a) | 그룹내 비교 (D그룹) | | | | | | |
|-------------|---------|--------------------------------|-----------|-------------|--------------|--------------|-----|-------|-------|---------|-----|-------|
| | | | | | | 최고점 | 최저점 | 중위값 | 평균 | 도달률(평균) | 순위 | 상위비율 |
| 정보서비스 | 4-1 | 도서대출권수(전년대비 도서대출권수 증가율 포함) | 50 | 5 | 10.0% | 50 | 5 | 20 | 21.9 | 43.8% | 194 | 80.2% |
| | 4-2 | 다양한 정보서비스 실시 여부 및 실적 | 35 | 29 | 82.9% | 35 | 0 | 21 | 18.2 | 52.0% | 28 | 11.6% |
| | 4-3 | 도서관 스마트 서비스 | 30 | 23 | 76.7% | 30 | 0 | 27 | 21.6 | 72.0% | 135 | 55.8% |
| 독서문화/정보격차해소 | 4-4 | 독서문화프로그램 수행 실적 | 60 | 48 | 80.0% | 58 | 0 | 38 | 35.3 | 58.8% | 26 | 10.7% |
| | 4-5 | 독서동아리 운영 및 활성화 실적 | 30 | 25 | 83.3% | 30 | 0 | 11 | 12.2 | 40.7% | 43 | 17.8% |
| | 4-6 | 정보소외계층을 위한 정보격차해소 활동 및 프로그램 실적 | 40 | 19 | 47.5% | 40 | 0 | 10 | 11.4 | 28.5% | 65 | 26.9% |
| 총점 | | | 245 | 149 | 60.8% | 224 | 5 | 126.5 | 120.6 | 49.2% | 74 | 30.6% |

- 공통

| | 세부 평가지표 | | 배점 (a) | 평가점수 (b) | 도달률 (b/a) | 그룹내 비교 (D그룹) | | | | | | |
|----|---------|-----------------------|-----------|-------------|--------------|--------------|-----|-----|-------|---------|----|-------|
| | | | | | | 최고점 | 최저점 | 중위값 | 평균 | 도달률(평균) | 순위 | 상위비율 |
| 공통 | 5-1 | 제3차 계획 자율주제 정성평가 * 필수 | 230 | 150 | 65.2% | 230 | 0 | 150 | 112.5 | 48.9% | 56 | 23.1% |
| 총점 | | | 230 | 150 | 65.2% | 230 | 0 | 150 | 112.5 | 48.9% | 56 | 23.1% |